

**KONČNO POROČILO O IZVEDENI PODINTERVENCIJI:**

**OSNOVNA ODBIRA  
IN MENJAVA ČEBELJIH MATIC  
TER  
PREGLED MORFOLOŠKE ČISTOSTI  
ČEBEL V SLOVENIJI**

v skladu z Uredbo o izvajanju intervencij v sektorju čebelarskih  
proizvodov iz strateškega načrta skupne  
kmetijske politike 2023–2027  
(Uradni list RS, 17/23)

Lukovica, julij 2025

- Naslov:** Osnovna obira in menjava čebeljih matic.
- Naročnik:** REPUBLIKA SLOVENIJA,  
MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO GOZDARSTVO IN  
PREHRANO,  
Dunajska cesta 22  
1000 Ljubljana
- Izvajalec plačila:** REPUBLIKA SLOVENIJA,  
MKGP, AGENCIJA RS ZA KMETIJSKE TRGE IN RAZVOJ  
PODEŽELJA,  
Dunajska cesta 160  
1000 Ljubljana
- Izvajalec:** Čebelarska zveza Slovenije  
Brdo pri Lukovici 8  
1225 Lukovica
- Oznaka pogodbe:** POGODBA št. 2330-23-111049  
Aneks št. 1 k pogodbi št: 2330-23-111049
- Vodja projekta:** dr. Peter Kozmus (ČZS)  
**Skrbnik pogodbe:** dr. Peter Kozmus (ČZS)
- Sodelavci (ČZS):** Aleš Bozovičar (ČZS)  
Tomaž Samec (ČZS)
- Avtor poročila:** dr. Peter Kozmus (ČZS)

Rezultati so nastali v okviru Uredbe o izvajanju intervencij v sektorju čebelarskih proizvodov iz strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023–2027, ki je bil financiran iz sredstev državnega proračuna in proračuna Evropske unije.

**Vodja projekta:** dr. Peter Kozmus (ČZS)

**Boštjan Noč, predsednik ČZS**

## KAZALO VSEBINE

|          |  |           |
|----------|--|-----------|
| <b>1</b> | <b>POVZETEK .....</b>  | <b>4</b>  |
| <b>2</b> | <b>UVOD.....</b>   | <b>5</b>  |
| 2.1      | CILJ RAZISKAVE .....   | 5         |
| 2.1.1    | Osnovna odbira in menjava matic.....                                     | 5         |
| 2.1.2    | Cilj pregleda morfološke čistosti čebel v Sloveniji .....                | 6         |
| <b>3</b> | <b>MATERIAL IN METODE .....</b>  | <b>6</b>  |
| 3.1      | Izvajanje ukrepa menjave matic.....                                      | 6         |
| 3.2      | Izvedba pregleda čistosti čebel v Sloveniji .....                        | 9         |
| <b>4</b> | <b>REZULTATI - DOSEŽENI CILJI UKREPA.....</b>                            | <b>14</b> |
| 4.1      | Izvedba menjave matic.....   | 14        |
| 4.2      | Čistost kranjske čebele v Sloveniji .....                                | 15        |
| 4.2.1    | Rezultati po občinah.....  | 16        |
| 4.2.2    | Rezultati po regijah .....   | 21        |
| <b>5</b> | <b>Interpretacija rezultatov, splošne ugotovitve in priporočila.....</b> | <b>22</b> |
| 5.1      | Osnovna odbira in menjava čebeljih matic .....                           | 22        |
| 5.1.1    | Priporočilo.....   | 22        |
| 5.2      | Čistost kranjske čebele.....   | 22        |
| 5.2.1    | Priporočilo.....   | 23        |

## 1 POVZETEK

Čebelarstva zveza Slovenije je v obdobju 2023-2025 izvajala podintervencijo *Osnovna obira in menjava čebeljih matic*. Podintervencijo smo izvajali v okviru strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023–2027 (Uradni list RS, 17/23) za leto 2025, na podlagi pogodbe št.: 2330-23-111049 z dne 20. 6. 2023 ter Aneksa št. 1 k pogodbi št: 2330-23-111049 z dne 14. 7. 2023 med MKGP in ČZS.

Ukrep smo izvedli v sodelovanju s terenskimi svetovalci JSSČ, ki so med čebelarji pregledovali stanje čistosti kranjske čebele. Svetovalci so v primeru, da so v določenih panjih pri čebelarjih ugotovili več kot 2 odstotka čebel križancev, čebel z rumenimi obročki na zadku, čebelarjem svetovali zamenjavo matic v okviru ukrepa. Na drugi strani smo sodelovali z vzrejevalci čebeljih matic, ki so v letu pred oddajo matic opravili direktno testiranje matic in so nam za namen izvedbe ukrepa ponudili v odkup 200 gospodarskih matic.

V celotnem, 3-letnem obdobju izvajanja ukrepa smo izvedli zamenjavo matic pri 1391 čebelarjih, pri katerih so terenski svetovalci ugotovili več kot 2 % čebel križancev in ki so ob tem izrazili pripravljenost za sodelovanje v ukrepu. Skupno smo zamenjali 4200 čebeljih matic po vsej Sloveniji, kar je bil tudi eden izmed ciljev ukrepa. Ob menjavi so terenski svetovalci čebelarje informirali o pomenu ohranjanja kranjske čebele in o morfoloških znakih, po katerih se kranjska čebela razlikuje od italijanske in buckfast čebele.

V zadnjem letu smo opravili tudi analizo morfološke čistosti čebel v Sloveniji. Za ta namen smo pregledali 5159 čebel glede obarvanosti obročkov na zadkih čebel. Rezultate smo primerjali z analizo, ki je bila opravljena v letu 2022. V analizi smo ugotovili, da se je čistost kranjske čebele malenkost izboljšala saj se je od leta 2022, ko je bila ugotovljeno 1,13 % križancev, le to zmanjšalo na 1,09 %.

V analizi smo ugotovili tudi v katerih regijah in občinah se je stanje izboljšalo in kje poslabšalo. Podatki nam bodo služili pri izvajanju prihodnjih nalog/ukrepov, ki bodo povezani s čistostjo čebel v Sloveniji.

## 2 UVOD

V Sloveniji je kranjska čebela (*Apis mellifera carnica*) zaščiten in avtohtona čebelja podvrsta. V številnih deželah so avtohtone čebele zaradi vnašanja novih pasem oz. podvrst z leti izginile, v Sloveniji pa se je čista avtohtona čebela ohranila vse do dandanes. Čebelarji jo zaradi svetlo sivih dlačic na obročkih zadka imenujejo kranjska sivka. Slovi po svoji krotkosti, delavnosti in odlični orientaciji.

Pomembnosti naše avtohtone čebele se zaveda tudi država, zato se je z izjavo št. 42 v pristopni pogodbi k Evropski uniji zavezala, da bo še naprej izvajala vse ustrezne ukrepe, potrebne za ohranitev avtohtone kranjske čebele na ozemlju Republike Slovenije. Podlaga za ukrepe je 68. člen Zakona o živinoreji (ZŽiv) (Uradni list RS, št. 18/02, 110/02-ZUreP-1 (8/03 popr.), 110/02-ZGO-1, 45/04-ZdZPKG), ki v osmi alinei drugega odstavka opredeljuje kranjsko čebelo kot avtohtono pasmo, 70. člen tega zakona pa določa posebno varstvo avtohtone pasme čebel.

V preteklih letih je bilo ugotovljeno, da je zaradi različnih vzrokov v populaciji kranjske čebele v Sloveniji prisotno vse več čebel križancev, ki dolgoročno predstavljajo grožnjo za obstoj kranjske čebele v Sloveniji. Na eni strani se srečujemo, na zahodnem delu države ob meji z Italijo, s povečanim odstotkom čebel križancev zaradi bližine italijanske čebele (*Apis mellifera ligustica*), na drugi strani pa se na posameznih delih države srečujemo s povečanim odstotkom čebel križancev, zaradi drugih vplivov. Na širjenje križancev po državi ima negativni vpliv vsakoletni promet s čebelami, zato problematika ni omejena le na zahodni del države in Koroško, kjer smo v zadnjem obdobju zasledili veliko število križancev z Buckfaško linijo čebel. V okviru ukrepa smo čebelarje informirati o nujnosti izvajanja ukrepa menjave čebeljih matic v primeru, da v svojih družinah ugotovijo prekomeren odstotek čebel križancev.

### 2.1 CILJ RAZISKAVE

#### 2.1.1 Osnovna odbira in menjava matic

Cilj ukrepa spodbujanje osnovne odbire in menjava čebeljih matic je izboljšanje rastnih lastnosti kranjske čebele in omejitev širjenja drugih podvrst čebel na območju Republike Slovenije. Cilja naloge sta:

- Menjavo matic opraviti pri več kot 900 čebelarjih.
- Zamenjati matice v najmanj 3600 čebeljih družinah.

## 2.1.2 Cilj pregleda morfološke čistosti čebel v Sloveniji

Z analizo pregleda čistosti čebel v Sloveniji želimo ugotoviti kje se je stanje čistosti v Sloveniji izboljšalo in kje ne. Z analizo želimo ugotoviti tudi čistost po posameznih občinah in regijah. Cilj pregleda je, da z analizo ugotovimo ali se je stanje čistosti čebel v Sloveniji izboljšalo.

## 3 MATERIAL IN METODE

### 3.1 Izvajanje ukrepa menjave matic

Ukrep smo izvajali v sodelovanju s terenskimi svetovalci, ki so med čebelarji pregledovali stanje čistosti kranjske čebele. V primeru, da so v določenih panjih ugotovili več kot 2 odstotka križancev, čebel z rumenimi obročki na zadku, so čebelarjem svetovali zamenjavo matic v okviru ukrepa. Ob tem smo sodelovali z vzrejevalci čebeljih matic, ki so nam za namen izvedbe ukrepa ponudili določeno število matic v odkup. V mesecu juniju smo izvedli zamenjavo matic, pri čebelarjih, ki so izrazili pripravljenost za sodelovanje v ukrepu. Ob tem so jim terenski svetovalci tudi poučili o morfoloških znakih značilnih za kranjsko čebelo, ter o pomembnosti ohranjanja kranjske sivke v Sloveniji.

Izvedbo ukrepa smo v posameznem letu razdelili na več nalog, ki jih je bilo potrebno izvesti v pravilnem zaporedju in v točno določenem časovnem obdobju. Ker je vzrejna sezona za vzrejo čebeljih matic kratka ter tudi obdobje, ko je primerno opraviti menjavo matic in ostala čebelarska opravila, smo ključne naloge izvedli v mesecu maju in juniju. Zaradi boljše preglednosti so naloge zapisane v preglednici (Preglednica 1).

Preglednica 1: Seznam nalog, ki so bile izvedene v okviru ukrepa menjave v posameznem letu ter njihov čas izvedbe.

| <b>Naloga:</b>   | <b>čas izvedbe</b> |
|--|--------------------|
| Načrtovanje ukrepa   | januar             |
| Zbiranje interesa pri vzrejevalcih za odkup večjega števila matic.               | februar, april     |
| Informiranje terenskih svetovalcev in čebelarjev o ukrepu.                       | marec in april     |
| Dogovarjanje z vzrejevalci glede števila oddanih matic v ukrep.                  | marec in maj       |
| Naročilo matic pri vzrejevalcih.   | maj                |
| Pregledovanje stanja čebel pri posameznih čebelarjih in dogovarjanje za menjavo. | maj in junij       |
| Sprejemanje potreb po menjavah matic s strani terenskih svetovalcev JSSČ.        | junij              |

Končno poročilo o izvedeni podintervenciji: Osnovna odbira in menjava čebeljih matic

|   |                        |
|---|------------------------|
| Naročanje usklajenega števila matic pri vzrejevalcih  | maj                    |
| Usklajevanje potreb čebeljih matic z razpoložljivimi maticami v okviru ukrepa   | junij                  |
| Informiranje terenskih svetovalcev o številu dodeljenih matic posameznemu čebelarju   | junij                  |
| Informiranje vzrejevalcev o naslovih terenskih svetovalcev kamor so poslali matice.   | junij                  |
| Razpošiljanje matic s strani vzrejevalcev terenskim svetovalcem.  | 23. junij do 4. julij  |
| Razdeljevanje matic določenim čebelarjem  | 24. junij do 10. julij |
| Prejemanje obrazcev o izvedeni menjavi pri čebelarjih s strani terenskih svetovalcev JSSČ.<br>Izvedba nadzora nad menjavo čebeljih matic. | julij                  |

Ukrep smo izvedli v tesnem sodelovanju s terenskimi svetovalci, ki so med čebelarji pregledovali stanje čistosti kranjske čebele. V primeru, da so v določenih panjih ugotovili več kot 2 odstotka križancev, čebel z rumenimi obročki na zadku, so čebelarjem svetovali zamenjavo matic v okviru ukrepa.

Terenskim svetovalcem smo tudi predali pretekle rezultate pregledov čistosti, pri kateri smo ugotovili kje se v Sloveniji pojavljajo čebele z rumenimi obročki. V analizi smo ugotovili tudi v katerih občinah se pojavlja povečan odstotek čebel z rumenimi obročki. Seznam občin v katerih je bilo ugotovljeno v povprečju več kot 2 odstotka čebel križancev je prikazan v spodnji preglednici (Preglednica 2).

Preglednica 2: Seznam občin v Sloveniji v katerih je bilo ugotovljeno v letu 2022, v povprečju več kot 2 odstotka čebel z rumenimi obročki.

| št. | Občina           | odst. 2022 | št. | Občina                | odst. 2022 |
|-----|------------------|------------|-----|-----------------------|------------|
| 1   | BOVEC            | 18,2       | 21  | GORJE                 | 2,7        |
| 2   | RUŠE             | 9,1        | 22  | ILIRSKA BISTRICA      | 2,7        |
| 3   | Moravske Toplice | 7,5        | 23  | ŠKOFLJICA             | 2,7        |
| 4   | DOMŽALE          | 5,4        | 24  | ŠMARTNO PRI LITIJI    | 2,7        |
| 5   | BLOKE            | 4,5        | 25  | KRŠKO                 | 2,6        |
| 6   | GORNJI PETROVCI  | 4,5        | 26  | Sodražica             | 2,6        |
| 7   | BRDA             | 4,3        | 27  | MAKOLE                | 2,6        |
| 8   | NOVA GORICA      | 4,1        | 28  | VIDEM                 | 2,6        |
| 9   | POSTOJNA         | 4,1        | 29  | CELJE                 | 2,5        |
| 10  | HRPELJE-KOZINA   | 3,9        | 30  | HODOŠ                 | 2,4        |
| 11  | Log - Dragomer   | 3,7        | 31  | ŠALOVCI               | 2,4        |
| 12  | ŠENTJERNEJ       | 3,5        | 32  | DUPLEK                | 2,4        |
| 13  | ŠMARTNO OB PAKI  | 3,3        | 33  | SEVNICA               | 2,4        |
| 14  | TREBNJE          | 3,1        | 34  | ROGATEC               | 2,2        |
| 15  | VELIKA POLANA    | 3,1        | 35  | Murska Sobota         | 2,2        |
| 16  | KRIŽEVCI         | 3,0        | 36  | LOVRENC NA POHORJU    | 2,1        |
| 17  | ŠENČUR           | 2,9        | 37  | BENEDIKT              | 2,0        |
| 18  | TURNIŠČE         | 2,9        | 38  | OPLOTNICA             | 2,0        |
| 19  | PIVKA            | 2,8        | 39  | CERKLJE NA GORENJSKEM | 2,0        |
| 20  | PUCONCI          | 2,8        |     |                       |            |

Na podlagi pregleda smo ugotovili, da je odstotek čebel križancev v Sloveniji različen. Problematika je bila ocenjena kot najbolj problematična v občinah Bovec, Ruše, Moravske Toplice, Domžale, Bloke, Gornji Petrovci, Brda, Nova Gorica, Postojna, Hrpelje Kozina, Log- Dragomer, Šentjernej, ... Tem območjem smo v okviru ukrepa želeli nameniti večjo pozornost oz. jim namenili večje število matic za menjavo.

Ob tem smo sodelovali z vzrejevalci čebeljih matic, ki so nam za namen izvedbe ukrepa ponudili določeno število matic v odkup. Pri tem smo bili pozorni da vzrejevalci izvajajo direktni test, ki je eden izmed testov, ki omogoča vzrejo bolj kvalitetnih matic.

Skupno smo v letih 2023, 2024 in 2025 od vzrejevalcev matic odkupili 4200 matic, ki so bile uporabljene v projektu.

V mesecu juniju in juliju smo izvajali zamenjavo matic, pri čebelarjih, ki so izrazili pripravljenost za sodelovanje v ukrepu. Ob tem so jim terenski svetovalci tudi poučili o morfoloških znakih značilnih za kranjsko čebelo, ter o pomembnosti ohranjanja kranjske sivke v Sloveniji.

### 3.2 Izvedba pregleda čistosti čebel v Sloveniji

Leta 2024 so terenski svetovalci na terenu zbirali vzorce čebel za izvedbo pregleda čistosti kranjske čebele. Vsak vzorec je bil sestavljen iz približno 25 naključno zbranih čebel neposredno s cvetočih rastlin. V okviru analize je bilo pregledanih 5.159 čebel, ki so bile zbrane na 207 lokacijah v skoraj vseh občinah po Sloveniji. Seznam krajev, kjer so bili zbrani vzorci čebel za ogotavljanje čistosti čebel v Sloveniji so prikazani v preglednici (Preglednica 3).

Prejete vzorce smo v letu 2022 morfološko pregledali. Za pregled čebel smo uporabili barvno skalo, ki jo je v knjigi *Vzrejajmo boljše čebele* iz leta 2003 objavil dr. Jože Rihar. Enako metodo je bila uporabljena tudi v analizi iz leta 2022, ko je bila opravljena predhodna analiza čistosti čebel s katero smo naše rezultate primerjali, da smo lahko ugotavljali razlikovanje med predhodnim in končnim stanjem.

Preglednica 3. Seznam krajev, kjer so bili zbrani vzorci čebel za ogotavljanje čistosti čebel v Sloveniji leta 2024.

| št. | občina                    | št. čebel | št. | občina                         | št. čebel |
|-----|---------------------------|-----------|-----|--------------------------------|-----------|
| 1   | Bistrica ob Sotli         | 28        | 41  | Ribnica na Pohorju             | 25        |
| 2   | Dobje                     | 32        | 42  | Podvelka                       | 25        |
| 3   | Šentjur pri Celju         | 25        | 43  | Kuzma                          | 27        |
| 4   | Radeče                    | 30        | 44  | Rogašovci                      | 25        |
| 5   | Rogaška Slatina           | 20        | 45  | Grad                           | 25        |
| 6   | Rogatec                   | 29        | 46  | Gornji Petrovci                | 25        |
| 7   | Štore                     | 31        | 47  | Kobilje                        | 25        |
| 8   | Šmarje pri Jelšah         | 23        | 48  | Cankova                        | 21        |
| 9   | Kozje                     | 28        | 49  | Sv. Jurij ob Ščavnici          | 23        |
| 10  | Podčetrtek                | 27        | 50  | Šalovci                        | 25        |
| 11  | Ilirska Bistrica          | 25        | 51  | Tišina                         | 25        |
| 12  | Loška dolina              | 25        | 52  | Hodoš                          | 25        |
| 13  | Pivka                     | 24        | 53  | Murska Sobota                  | 25        |
| 14  | Bloke                     | 25        | 54  | Moravske Toplice               | 25        |
| 15  | Cerknica                  | 25        | 55  | Križevci                       | 25        |
| 16  | Postojna                  | 25        | 56  | Gornja Radgona                 | 25        |
| 17  | Celje                     | 29        | 57  | Radenci                        | 25        |
| 18  | Dobrna                    | 28        | 58  | Puconci                        | 25        |
| 19  | Laško                     | 27        | 59  | Apače                          | 25        |
| 20  | Slovenske Konjice         | 30        | 60  | Lovrenc na Pohorju             | 25        |
| 21  | Tabor                     | 26        | 61  | Poljčane                       | 25        |
| 22  | Vitanje                   | 28        | 62  | Kungota                        | 24        |
| 23  | Vojnik                    | 31        | 63  | Pesnica                        | 25        |
| 24  | Zreče                     | 26        | 64  | Selnica ob Dravi               | 24        |
| 25  | Žalec                     | 28        | 65  | Maribor                        | 26        |
| 26  | Videm-Dobrepolje          | 25        | 66  | Lenart                         | 25        |
| 27  | Velike Lašče              | 18        | 67  | Sv. Trojica v Slo. Gor.        | 25        |
| 28  | Grosuplje                 | 13        | 68  | Miklavž na Dravskem polju      | 20        |
| 29  | Škofljica                 | 24        | 69  | Sv. Jurij v Slovenskih Goricah | 25        |
| 30  | Ribnica                   | 25        | 70  | Slovenska Bistrica             | 25        |
| 31  | Dol pri Ljubljani         | 245       | 71  | Oplotnica                      | 25        |
| 32  | Sodražica                 | 24        | 72  | Benedikt                       | 27        |
| 33  | Ig                        | 23        | 73  | Hoče-Slivnica                  | 24        |
| 34  | Loški potok               | 25        | 74  | Sv. Ana                        | 20        |
| 35  | Vodice                    | 24        | 75  | Ruše                           | 25        |
| 36  | Ivančna gorica-<br>Stična | 25        | 76  | Duplek                         | 25        |
| 37  | Dravograd                 | 25        | 77  | Rače-Fram                      | 25        |
| 38  | Muta                      | 25        | 78  | Šentilj                        | 25        |
| 39  | Vuzenica                  | 25        | 79  | Piran                          | 25        |

Končno poročilo o izvedeni podintervenciji: *Osnovna odbira in menjava čebeljih matic*

| <b>40</b>       | Radlje ob Dravi       | 25        | 80       | Koper                           | 27        |
|-----------------|-----------------------|-----------|----------|---------------------------------|-----------|
| <b>Zap. št.</b> | občina                | št. čebel | Zap. št. | občina                          | št. čebel |
| <b>81</b>       | Sežana                | 25        | 122      | Kidričevo                       | 25        |
| <b>82</b>       | Izola                 | 26        | 124      | Majšperk                        | 25        |
| <b>83</b>       | Ankaran               | 25        | 126      | Makole                          | 25        |
| <b>84</b>       | Divača                | 31        | 128      | Markovci                        | 25        |
| <b>85</b>       | Hrpelje-Kozina        | 26        | 130      | Ormož                           | 25        |
| <b>86</b>       | Brezovica             | 24        | 131      | Podlehnik                       | 25        |
| <b>87</b>       | Horjul                | 23        | 132      | Ptuj                            | 25        |
| <b>88</b>       | Borovnica             | 25        | 133      | Središče ob Dravi               | 25        |
| <b>89</b>       | Ljubljana             | 24        | 134      | Starše                          | 25        |
| <b>90</b>       | Dobrova-Polhov Gradec | 25        | 135      | Sv. Tomaž                       | 25        |
| <b>91</b>       | Logatec               | 25        | 136      | Sv. Andraž v Slovenskih Goricah | 25        |
| <b>92</b>       | Vrhnika               | 26        | 137      | Trnovska vas                    | 25        |
| <b>93</b>       | Log-Dragomer          | 24        | 138      | Videm                           | 25        |
| <b>94</b>       | Domžale               | 25        | 139      | Zavrč                           | 25        |
| <b>95</b>       | Cerklje na Gorenjskem | 22        | 140      | Žetale                          | 25        |
| <b>96</b>       | Žiri                  | 23        | 141      | Črnomelj                        | 25        |
| <b>97</b>       | Kranj                 | 26        | 142      | Metlika                         | 25        |
| <b>98</b>       | Naklo                 | 25        | 143      | Semič                           | 25        |
| <b>99</b>       | Moravče               | 26        | 144      | Kočevje                         | 25        |
| <b>100</b>      | Kamnik                | 25        | 145      | Osilnica                        | 25        |
| <b>101</b>      | Lukovica              | 25        | 146      | Kostel                          | 24        |
| <b>102</b>      | Komenda               | 24        | 147      | Kranjska Gora                   | 22        |
| <b>103</b>      | Medvode               | 25        | 148      | Tržič                           | 24        |
| <b>104</b>      | Trzin                 | 24        | 149      | Bohinj                          | 25        |
| <b>105</b>      | Mengeš                | 25        | 150      | Železniki                       | 25        |
| <b>106</b>      | Šenčur                | 25        | 151      | Žirovnica                       | 25        |
| <b>107</b>      | Preddvor              | 25        | 152      | Bled                            | 25        |
| <b>108</b>      | Gorenja vas-Poljane   | 25        | 153      | Jezerško                        | 22        |
| <b>109</b>      | Cerkvenjak            | 25        | 154      | Jesenice                        | 25        |
| <b>110</b>      | Cirkulane             | 25        | 155      | Radovljica                      | 24        |
| <b>112</b>      | Destričnik            | 25        | 156      | Gorje                           | 25        |
| <b>114</b>      | Dornava               | 25        | 157      | Škofja Loka                     | 28        |
| <b>116</b>      | Gorišnica             | 25        | 158      | Mozirje                         | 28        |
| <b>118</b>      | Hajdina               | 25        | 159      | Trbovlje                        | 25        |
| <b>120</b>      | Jurišinci             | 25        | 160      | Gornji Grad                     | 20        |

Končno poročilo o izvedeni podintervenciji: *Osnovna odbira in menjava čebeljih matic*

| Zap. št. | občina               | št. čebel | Zap. št. | občina                      | št. čebel |
|----------|----------------------|-----------|----------|-----------------------------|-----------|
| 161      | Velenje              | 25        | 190      | Šentrupert                  | 22        |
| 162      | Šmartno ob Paki      | 25        | 191      | Brežice                     | 25        |
| 163      | Solčava              | 25        | 192      | Šmarješke Toplice           | 25        |
| 164      | Zagorje              | 27        | 193      | Dolenjske toplice           | 25        |
| 165      | Hrastnik             | 27        | 194      | Renče-Vogrsko               | 23        |
| 166      | Ljubno ob Savinji    | 25        | 195      | Vipava                      | 25        |
| 167      | Vransko              | 27        | 196      | Kanal ob Soči               | 25        |
| 168      | Prebold              | 25        | 197      | Nova Gorica                 | 25        |
| 169      | Rečica ob Savinji    | 26        | 198      | Brda                        | 24        |
| 170      | Šoštanj              | 29        | 199      | Ajdovščina                  | 25        |
| 171      | Luče                 | 25        | 200      | Idrija                      | 23        |
| 172      | Nazarje              | 26        | 201      | Cerkno                      | 25        |
| 173      | Braslovče            | 25        | 202      | Tolmin                      | 25        |
| 174      | Polzela              | 25        | 203      | Miren-Kostanjevica          | 22        |
| 175      | Griže                | 27        | 204      | Komen                       | 25        |
| 176      | Šempeter             | 23        | 205      | Kobarid                     | 24        |
| 177      | Tabor                | 30        | 206      | Dobrovo v Goriških<br>brdih | 26        |
| 178      | Mežica               | 26        | 207      | Bovec                       | 22        |
| 179      | Črna na Koroškem     | 26        | 208      | Odranci                     | 21        |
| 180      | Mislinja             | 24        | 209      | Črenšovci                   | 19        |
| 181      | Ravne na Koroškem    | 25        | 210      | Beltinci                    | 26        |
| 182      | Slovenj Gradec       | 25        | 211      | Veržej                      | 20        |
| 183      | Prevalje             | 24        | 212      | Dobrovnik                   | 24        |
| 184      | Šentjernej           | 25        | 213      | Turnišče                    | 25        |
| 185      | Škocjan              | 26        | 214      | Razkrižje                   | 23        |
| 186      | Kostanjevica na Krki | 24        | 215      | Ljutomer                    | 21        |
| 187      | Mokronog-Trebelno    | 25        | 216      | Lendava                     | 24        |
| 188      | Krško                | 25        | 217      | Velika Polana               | 25        |
| 189      | Sevnica              | 24        |          |                             |           |

Končno poročilo o izvedeni podintervenciji: *Osnovna odbira in menjava čebeljih matic*

Čistost čebel smo pregledovali tudi po regijah, da bi ugotovili ali so se deleži v zadnjem obdobju spremenili. Število pregledanih čebel razdeljenih po regijah je razvidno iz spodnje preglednice (Preglednica 4).

Preglednica 4. Število pregledanih čebel razdeljenih po regijah.

| <b>Regija</b>                | <b>št. čebel v letu 2022</b> | <b>št. čebel v letu 2024</b> |
|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| <b>Goriška</b>               | 119                          | 339                          |
| <b>Primorsko-notranjska</b>  | 515                          | 149                          |
| <b>KOROŠKA</b>               | 894                          | 300                          |
| <b>OBALNO-KRAŠKA</b>         | 515                          | 185                          |
| <b>JUGOVZHODNA SLOVENIJA</b> | 1054                         | 371                          |
| <b>SPODNJEPOSAVSKA</b>       | 838                          | 98                           |
| <b>SAVINJSKA</b>             | 2403                         | 962                          |
| <b>POMURSKA</b>              | 1424                         | 649                          |
| <b>PODRAVSKA</b>             | 2689                         | 1040                         |
| <b>GORENJSKA</b>             | 1422                         | 441                          |
| <b>OSREDNJESLOVENSKA</b>     | 1449                         | 546                          |
| <b>ZASAVSKA</b>              | 166                          | 79                           |
|                              | 13488                        | 5159                         |

## 4 REZULTATI - DOSEŽENI CILJI UKREPA

### 4.1 Izvedba menjave matic

V ukrep menjave smo v celotnem obdobju vključili 1391 čebelarjev iz celotne Slovenije. Število vključenih čebelarjev po posameznih letih je razvidno s spodnje preglednice (Preglednica 5).

Preglednica 5. Število vključenih čebelarjev v ukrep menjave matic po posameznih letih

| Leto          | Št. vključenih čebelarjev v ukrep |
|---------------|-----------------------------------|
| <b>2023</b>   | 436                               |
| <b>2024</b>   | 450                               |
| <b>2025</b>   | 515                               |
| <b>Vsota:</b> | <b>1391</b>                       |

Pri vključitvi čebelarjev smo posebno pozornost namenili čebelarjem z območja Koroške in Primorske, saj smo na njihovem območju na podlagi pregleda stanja ugotovili povečan odstotek čebel križancev.

Pri vključitvi čebelarjev v ukrep smo bili pozorni na izpolnjevanje pogojev. Vsakega čebelarja smo preverili:

- da je čebelar vpisan v register čebelnjakov
- da ima čebelar urejen vpis v register kmetijskih gospodarstev v skladu z zakonom, ki ureja vpis v RKG

Pri odkupu matic od vzrejevalcev smo bili pozorni, da smo matice odkupili le od vzrejevalcev, ki so v predhodnem letu uspešno izvedli Direktni test, ki je pomemben za vzrejo kakovostnih matic.

Število odkupljenih matic po posameznih letih je razvidno iz spodnje preglednice (Preglednica 6).

Preglednica 6. Pregled odkupa matic po posameznih letih.

| IME       | PRIIMEK  | Naročilo 2023 | Naročilo 2024 | Naročilo 2025 |
|-----------|----------|---------------|---------------|---------------|
| Robert    | Bali     | 200           |               | 200           |
| Štefan    | Bukovšek | 200           |               | 200           |
| Janko     | Bukovšek |               | 200           |               |
| Bojan     | Donko    |               |               | 200           |
| Janez     | Dremelj  | 200           |               | 200           |
| Jan       | Dremelj  |               | 200           |               |
| Darko     | Grm      |               | 200           |               |
| Erik      | Kapun    | 200           |               | 200           |
| Matija    | Koštomaj |               | 200           |               |
| Venčeslav | Lešek    |               | 200           |               |
| Mitja     | Nakrst   | 200           |               |               |
| Miha      | Novak    |               | 200           |               |
| Jože      | Vidovič  |               |               | 200           |
| Ladislav  | Vozelj   |               | 200           |               |
| Henrik    | Zaletelj | 200           |               | 200           |
| Andrej    | Zemljič  | 200           |               |               |

Skupno smo v okviru ukrepa zamenjali 4200 matic. Pri tem smo tudi sledili cilju, da v ukrep vključimo čim več čebelarjev in tako je bilo v celotnem obdobju v ukrep vključenih 1391 čebelarjev. V ukrep so bili vključeni vsi čebelarji, ki so preko terenskih svetovalcev izrazili interes za menjavo in so izpolnjevali zahtevane pogoje. S tem smo izpolnili oba zastavljena cilja.

#### 4.2 Čistost kranjske čebele v Sloveniji

Čistost kranjske čebele smo ugotavljali s pregledom 5.159 čebel. Vse pregledane čebele smo razvrstili v štiri različne skupine: čebele s sivimi obročki na zadkih, čebele s svetlejšimi pegami ali lisami na obročkih, čebele z enim rumenim obročkom in čebele z dvema rumenima obročkoma. Rezultati so razvidni iz preglednice (Preglednica 7).

Preglednica 7: Število analiziranih čebel, število čebel s sivimi obročki, s svetlejšimi pegami ter z enim in dvema rumenima obročkoma na njihovih zadkih.

|                         | Št. pregledanih čebel | Čebele s sivimi obročki | Čebele s svetlejšimi pegami ali lisami | Čebele z enim rumenim obročkom | Čebele z dvema rumenima obročkoma |
|-------------------------|-----------------------|-------------------------|--|--------------------------------|-----------------------------------|
| Število/odstotek 2022   | 13.488                | 13006<br>96,43 %        | 310<br>2,30                            | 145<br>1,08                    | 7<br>0,05 %                       |
| Število/odstotek 2024   | 5.159                 | 5032<br>97,36 %         | 71<br>1,38 %                           | 56<br>1,09                     | 0<br>0                            |
| Odstotek križancev 2022 |                       |                         |  | 1,13                           |                                   |
| Odstotek križancev 2024 |                       |                         |  | 1,09                           |                                   |

Rezultati so izkazali, da je bilo v Sloveniji leta 2022 1,13 odstotka čebel z enim ali dvema rumenima obročkoma na zadkih čebel, v analizi, opravljeni leta 2024 smo izračunali nižji odstotek 1,09. Zanimivo je dejstvo da med zbranimi čebelami ni bilo ugotovljenih čebel z dvema rumenima obročkoma.

#### 4.2.1 Rezultati po občinah

Čistost čebel smo primerjali tudi po posameznih občinah, da bi primerjali kje se je stanje izboljšalo in kje se je čistost čebel poslabšala. Odstotki čistosti po posameznih občinah so prikazani v preglednici (Preglednica 8).

Preglednica 8. Rezultati pregleda čistosti čebel po posameznih občinah

| št. | Občina                | odst.<br>2022 | odst.<br>2024 | št. | Občina                   | odst.<br>2022 | odst.<br>2024 |
|-----|-----------------------|---------------|---------------|-----|--------------------------|---------------|---------------|
| 1   | AJDOVŠČINA            | /             | 0,0           | 31  | DOBROVA-POLHOV GRADEC    | 1,3           | 0,0           |
| 2   | ANKARAN               | 1,4           | 8,0           | 32  | DOBROVNIK                | 1,5           | 0,0           |
| 3   | APAČE                 | 1,4           | 0,0           | 33  | Dobrovo v Goriških brdih | /             | 3,8           |
| 4   | BELTINCI              | 1,5           | 0,0           | 34  | DOL PRI LJUBLJANI        | 0,0           | 0,0           |
| 5   | BENEDIKT              | 2,0           | 0,0           | 35  | DOLENJSKE TOPLICE        | 1,4           | 0,0           |
| 6   | BISTRICA OB SOTLI     | 1,6           | 0,0           | 36  | DOMŽALE                  | 5,4           | 0,0           |
| 7   | BLED                  | 0,0           | 0,0           | 37  | DORNAVA                  | 0,0           | 0,0           |
| 8   | BLOKE                 | 4,5           | 0,0           | 38  | DRAVOGRAD                | 1,4           | 8,0           |
| 9   | BOHINJ                | 0,0           | 4,0           | 39  | DUPLEK                   | 2,4           | 0,0           |
| 10  | BOROVNICA             | 1,6           | 0,0           | 40  | GORENJA VAS-POLJANE      | 0,0           | 0,0           |
| 11  | BOVEC                 | 18,2          | 0,0           | 41  | GORIŠNICA                | 1,3           | 0,0           |
| 12  | BRASLOVČE             | 0,0           | 0,0           | 42  | GORJE                    | 2,7           | 0,0           |
| 13  | BRDA                  | 4,3           | 8,3           | 43  | GORNJA RADGONA           | 0,0           | 0,0           |
| 14  | BREZOVICA             | 1,5           | 0,0           | 44  | GORNJI GRAD              | 1,6           | 0,0           |
| 15  | BREŽICE               | 1,2           | 0,0           | 45  | GORNJI PETROVCI          | 4,5           | 0,0           |
| 16  | CANKOVA               | 1,7           | 0,0           | 46  | GRAD                     | 0,0           | 0,0           |
| 17  | CELJE                 | 2,5           | 0,0           | 47  | GROSUPLJE                | 1,3           | 0,0           |
| 18  | CERKLJE NA GORENJSKEM | 2,0           | 0,0           | 48  | HAJDINA                  | 1,3           | 0,0           |
| 19  | CERKNICA              | 0,0           | 0,0           | 49  | HOČE-SLIVNICA            | 0,0           | 0,0           |
| 20  | CERKNO                | /             | 4,0           | 50  | HODOŠ                    | 2,4           | 0,0           |
| 21  | CERKVENJAK            | 1,2           | 0,0           | 51  | HORJUL                   | 0,0           | 0,0           |
| 22  | CIRKULANE             | 0,0           | 0,0           | 52  | HRASTNIK                 | 0,0           | 0,0           |
| 23  | ČRENŠOVCI             | 1,6           | 5,3           | 53  | HRPELJE-KOZINA           | 3,9           | 3,8           |
| 24  | ČRNA NA KOROŠKEM      | 0,0           | 3,8           | 54  | Idrija                   | /             | 4,3           |
| 25  | ČRNOMELJ              | 1,0           | 0,0           | 55  | IG                       | 0,0           | 0,0           |
| 26  | DESTRNIK              | 0,0           | 0,0           | 56  | ILIRSKA BISTRICA         | 2,7           | 0,0           |
| 27  | DIVAČA                | 0,0           | 9,7           | 57  | IVANČNA GORICA           | 1,4           | 0,0           |
| 28  | DOBJE                 | 1,5           | 0,0           | 58  | IZOLA                    | 1,4           | 3,8           |
| 29  | Dobrepolje            | 0,0           | /             | 59  | JESENICE                 | 0,0           | 0,0           |
| 30  | DOBRNA                | 0,0           | 0,0           | 60  | JEZERSKO                 | 1,6           | 0,0           |

Končno poročilo o izvedeni podintervenciji: *Osnovna odbira in menjava čebeljih matic*

| št. | Občina               | odst.<br>2022 | odst.<br>2024 | št. | Občina                    | odst.<br>2022 | odst.<br>2024 |
|-----|----------------------|---------------|---------------|-----|---------------------------|---------------|---------------|
| 61  | JURŠINCI             | 0,0           | 0,0           | 91  | LOVRENC NA POHORJU        | 2,1           | 0,0           |
| 62  | KAMNIK               | 0,0           | 0,0           | 92  | LUČE                      | 0,0           | 0,0           |
| 63  | KANAL                | 0,0           | 8,0           | 93  | LUKOVICA                  | 0,0           | 0,0           |
| 64  | KIDRIČEVO            | 0,0           | 0,0           | 94  | MAJŠPERK                  | 1,3           | 0,0           |
| 65  | Kobarid              | /             | 0,0           | 95  | MAKOLE                    | 2,6           | 0,0           |
| 66  | KOBILJE              | 0,0           | 0,0           | 96  | MARIBOR                   | 1,7           | 0,0           |
| 67  | KOČEVJE              | 0,0           | 0,0           | 97  | MARKOVCI                  | 0,0           | 0,0           |
| 68  | KOMEN                | /             | 4,0           | 98  | MEDVODE                   | 0,0           | 0,0           |
| 69  | KOMENDA              | 1,7           | 0,0           | 99  | MENGEŠ                    | 1,6           | 0,0           |
| 70  | KOPER                | 0,0           | 3,7           | 100 | METLIKA                   | 1,1           | 0,0           |
| 71  | Kostanjevica na Krki | 0,0           | 0,0           | 101 | MEŽICA                    | 1,2           | 3,8           |
| 72  | KOSTEL               | 0,0           | 0,0           | 102 | Miklavž na Dravskem polju | 0,0           | 0,0           |
| 73  | KOZJE                | 0,0           | 3,6           | 103 | MIREN-KOSTANJEVICA        | /             | 4,5           |
| 74  | KRANJ                | 0,0           | 0,0           | 104 | Mirna                     | 1,5           | /             |
| 75  | KRANJSKA GORA        | 0,0           | 0,0           | 105 | Mislinja                  | /             | 4,2           |
| 76  | KRIŽEVCI             | 3,0           | 0,0           | 106 | MOKRONOG-TREBELNO         | 1,1           | 0,0           |
| 77  | KRŠKO                | 2,6           | 0,0           | 107 | MORAVČE                   | 0,0           | 0,0           |
| 78  | KUNGOTA              | 0,0           | 0,0           | 108 | Moravske Toplice          | 7,5           | 0,0           |
| 79  | Kuzma                | 1,7           | 0,0           | 109 | MOZIRJE                   | 0,0           | 0,0           |
| 80  | LAŠKO                | 0,0           | 0,0           | 110 | Murska Sobota             | 2,2           | 0,0           |
| 81  | LENART               | 1,5           | 0,0           | 111 | MUTA                      | 1,3           | 4,0           |
| 82  | LENDAVA              | 0,0           | 0,0           | 112 | NAKLO                     | 0,0           | 0,0           |
| 83  | LITIJA               | 0,0           | /             | 113 | NAZARJE                   | 1,3           | 0,0           |
| 84  | LJUBLJANA            | 1,4           | 0,0           | 114 | NOVA GORICA               | 4,1           | 4,0           |
| 85  | LJUBNO               | 1,6           | 0,0           | 115 | NOVO MESTO                | 1,5           | /             |
| 86  | LJUTOMER             | 1,5           | 4,8           | 116 | ODRANCI                   | 0,0           | 0,0           |
| 87  | Log - Dragomer       | 3,7           | 0,0           | 117 | OPLOTNICA                 | 2,0           | 0,0           |
| 88  | LOGATEC              | 1,3           | 0,0           | 118 | ORMOŽ                     | 1,3           | 4,0           |
| 89  | LOŠKA DOLINA         | 0,0           | 0,0           | 119 | OSILNICA                  | 1,2           | 0,0           |
| 90  | Loški Potok          | 0,0           | 0,0           | 120 | PESNICA                   | 0,0           | 0,0           |

Končno poročilo o izvedeni podintervenciji: *Osnovna odbira in menjava čebeljih matic*

| št. | Občina             | odst.<br>2022 | odst.<br>2024 | št. | Občina                                | odst.<br>2022 | odst.<br>2024 |
|-----|--------------------|---------------|---------------|-----|---------------------------------------|---------------|---------------|
| 121 | PIRAN              | 1,4           | 4,0           | 151 | SEVNICA                               | 2,4           | 0,0           |
| 122 | PIVKA              | 2,8           | 0,0           | 152 | SEŽANA                                | 0,0           | 4,0           |
| 123 | PODČETRTEK         | 1,2           | 0,0           | 153 | SLOVENJ GRADEC                        | 1,2           | 4,0           |
| 124 | PODLEHNIK          | 0,0           | 0,0           | 154 | SLOVENSKA<br>BISTRICA                 | 1,2           | 0,0           |
| 125 | Podvelka           | 0,0           | 0,0           | 155 | SLOVENSKE<br>KONJICE                  | 1,3           | 3,3           |
| 126 | POLJČANE           | 1,7           | 0,0           | 156 | Sodražica                             | 2,6           | 0,0           |
| 127 | POLZELA            | 0,0           | 0,0           | 157 | SOLČAVA                               | 0,0           | 0,0           |
| 128 | POSTOJNA           | 4,1           | 4,0           | 158 | SREDIŠČE OB<br>DRAVI                  | 0,0           | 0,0           |
| 129 | PREBOLD            | 1,3           | 0,0           | 159 | STARŠE                                | 0,0           | 0,0           |
| 130 | PREDDVOR           | 0,0           | 0,0           | 160 | STRAŽA                                | 0,0           | /             |
| 131 | PREVALJE           | 1,2           | 4,2           | 161 | Sv. Jurij                             | 0,0           | 0,0           |
| 132 | PTUJ               | 1,3           | 0,0           | 162 | Sv.Trojica v<br>Slovenskih<br>Goricah | 0,0           | 0,0           |
| 133 | PUCONCI            | 2,8           | 0,0           | 163 | SVETA ANA                             | 0,0           | 0,0           |
| 134 | RAČE-FRAM          | 0,0           | 0,0           | 164 | SVETI ANDRAŽ V<br>SLOV. GORICAH       | 1,3           | 0,0           |
| 135 | RADEČE             | 1,1           | 3,3           | 165 | SVETI JURIJ                           | 0,0           | 4,0           |
| 136 | Radenci            | 0,0           | 0,0           | 166 | SVETI TOMAŽ                           | 1,3           | 0,0           |
| 137 | RADLJE OB DRAVI    | 1,3           | 0,0           | 167 | ŠALOVCI                               | 2,4           | 0,0           |
| 138 | RADOVLJICA         | 0,0           | 0,0           | 168 | ŠEMPETER-<br>VRTOJBA                  | /             | 0,0           |
| 139 | RAVNE NA KOROŠKEM  | 1,3           | 4,0           | 169 | ŠENČUR                                | 2,9           | 0,0           |
| 140 | RAZKRIŽJE          | 1,5           | 0,0           | 170 | Šentilj                               | /             | 0,0           |
| 141 | REČICA OB SAVINJI  | 0,0           | 3,8           | 171 | ŠENTJERNEJ                            | 3,5           | 4,0           |
| 142 | RENČE-VOGRSKO      | /             | 4,3           | 172 | ŠENTJUR                               | 0,0           | 0,0           |
| 143 | Ribnica            | 0,0           | 0,0           | 173 | Šentrupert                            | 0,0           | 0,0           |
| 144 | Ribnica na Pohorju | 1,2           | 0,0           | 174 | ŠKOCJAN                               | 1,3           | 3,8           |
| 145 | Rogaševci          | 1,8           | 0,0           | 175 | ŠKOFJA LOKA                           | 1,5           | 0,0           |
| 146 | ROGAŠKA SLATINA    | 1,7           | 5,0           | 176 | ŠKOFLJICA                             | 2,7           | 0,0           |
| 147 | ROGATEC            | 2,2           | 3,4           | 177 | ŠMARJE PRI<br>JELŠAH                  | 0,0           | 0,0           |
| 148 | RUŠE               | 9,1           | 0,0           | 178 | Šmarješke Toplice                     | 0,0           | 4,0           |
| 149 | SELNICA OB DRAVI   | 0,0           | 0,0           | 179 | ŠMARTNO OB<br>PAKI                    | 3,3           | 0,0           |
| 150 | SEMIČ              | 0,0           | 4,0           | 180 | ŠMARTNO PRI<br>LITIJ                  | 2,7           | /             |

Končno poročilo o izvedeni podintervenciji: Osnovna odbira in menjava čebeljih matic

| št. | Občina        | odst.<br>2022 | odst.<br>2024 | št. | Občina          | odst.<br>2022 | odst.<br>2024 |
|-----|---------------|---------------|---------------|-----|-----------------|---------------|---------------|
| 181 | ŠOŠTANJ       | 1,2           | 0,0           | 197 | VIPAVA          | /             | 4,0           |
| 182 | ŠTORE         | 1,4           | 0,0           | 198 | VITANJE         | 1,3           | 0,0           |
| 183 | TABOR         | 1,4           | 0,0           | 199 | VODICE          | 0,0           | 4,2           |
| 184 | TIŠINA        | 0,0           | 0,0           | 200 | VOJNIK          | 0,0           | 0,0           |
| 185 | TOLMIN        | 0,0           | 4,0           | 201 | VRANSKO         | 0,0           | 3,7           |
| 186 | TRBOVLJE      | 0,0           | 0,0           | 202 | VRHNIKA         | 1,4           | 0,0           |
| 187 | TREBNJE       | 3,1           | /             | 203 | VUZENICA        | 1,0           | 4,0           |
| 188 | TRNOVSKA VAS  | 0,0           | 0,0           | 204 | ZAGORJE OB SAVI | 1,2           | 0,0           |
| 189 | TRZIN         | 0,0           | 0,0           | 205 | ZAVRČ           | 0,0           | 0,0           |
| 190 | TRŽIČ         | 0,0           | 0,0           | 206 | ZREČE           | 1,3           | 0,0           |
| 191 | TURNIŠČE      | 2,9           | 0,0           | 207 | ŽALEC           | 0,0           | 0,0           |
| 192 | VELENJE       | 1,2           | 4,0           | 208 | ŽELEZNIKI       | 1,8           | 0,0           |
| 193 | VELIKA POLANA | 3,1           | 8,0           | 209 | ŽETALE          | 1,3           | 0,0           |
| 194 | Velike Lašče  | 0,0           | 0,0           | 210 | ŽIRI            | 0,0           | 0,0           |
| 195 | VERŽEJ        | 1,7           | 5,0           | 211 | ŽIROVNICA       | 0,0           | 0,0           |
| 196 | VIDEM         | 2,6           | 4,0           | 212 | ŽUŽEMBERK       | 0,0           | /             |

#### 4.2.2 Rezultati po regijah

Čistost čebel smo primerjali tudi po posameznih regijah, da bi ugotovili na katerih območjih se je stanje izboljšalo in kje se je čistost čebel poslabšala. Odstotki čistosti po posameznih regijah so prikazani v preglednici (Preglednica 9).

Preglednica 9. Odstotek čistosti po posameznih regijah v sloveniji v letu 2019 in 2022.

| Regija                       | odstotek 2022 | odstotek 2024 |
|------------------------------|---------------|---------------|
| <b>Goriška</b>               | 4,20          | 3,83          |
| <b>Primorska</b>             | 4,65          | 0,67          |
| <b>KOROŠKA</b>               | 1,01          | 3,33          |
| <b>OBALNO-KRAŠKA</b>         | 1,17          | 5,41          |
| <b>JUGOVZHODNA SLOVENIJA</b> | 0,76          | 1,08          |
| <b>SPODNJEPOSAVSKA</b>       | 1,43          | 0,00          |
| <b>SAVINJSKA</b>             | 0,92          | 0,83          |
| <b>POMURSKA</b>              | 1,69          | 0,77          |
| <b>PODRAVSKA</b>             | 0,82          | 0,29          |
| <b>GORENJSKA</b>             | 0,70          | 0,23          |
| <b>OSREDNJESLOVENSKA</b>     | 1,31          | 0,18          |
| <b>ZASAVSKA</b>              | 0,60          | 0,00          |
| <b>NOTRANJSKO-KRAŠKA</b>     | 2,33          |               |
| <b>Skupaj</b>                | 1,13          | 1,09          |

## **5 INTERPRETACIJA REZULTATOV, SPLOŠNE UGOTOVITVE IN PRIPOROČILA**

### **5.1 Osnovna odbira in menjava čebeljih matic**

V letu obdobju od 2023 do 2025 smo ukrep izpeljali po zastavljenih ciljih. V ukrep smo skupno vključili 1391 čebelarjev, pri katerih smo zamenjali 4200 matic. Zaradi tega ocenjujemo, da je bil ukrep uspešno izpeljan. Ukrep je bil pri glavnini čebelarjev, ki so sodelovali v programu dobro sprejet. Terenski svetovalci so v okviru ukrepa pri čebelarjih utrdili razločevanje delavk kranjske čebele od križancev, kar bo pripomoglo k njihovem boljšem svetovanju čebelarjem v prihodnje. Čebelarje smo v okviru ukrepa informirali o morfoloških znakih, značilnih za kranjsko čebelo in o nujnosti lastne vzreje matic.

#### **5.1.1 Priporočilo**

Naročniku za prihodnje obdobje predlagamo, da izvajalcu omogoči opravljanje naloge v kasnejšem poletnem obdobju, saj je izvajanje ukrepa v veliki meri vezano na čebelarstvo sezono, ki se zaključuje konec avgusta.

### **5.2 Čistost kranjske čebele**

Z dobljenimi rezultati glede čistosti smo lahko v povprečju zadovoljni. Skupni odstotek čebel z rumenimi obročki na zadkih čebel se je zmanjšal na 1,09. To pomeni, da je v Sloveniji čistost kranjske čebele 98,91 %. Kljub relativno dobremu rezultatu za vso državo, so se deleži čebel z rumenimi obročki v nekaterih regijah povečali: Koroška, Obalno-Kraška in Jugovzhodna Slovenija. V ostalih regijah se je čistost izboljšala saj je bilo ugotovljeno manjši delež križancev: Goriška, Primorska, Spodnjeposavska, Savinjska, Pomurska, Podravska, Gorenjska, Osrednjeslovenska in Zasavska.

Na podlagi rezultatov ugotavljamo da imamo največ križancev na Koroške, Obalno kraški regiji in na Goriškem. Tudi drugod so križanci prisotni vendar v nižjem odstotku.

Ob analizi čistosti čebel v posameznih občinah smo ugotovili, da je največji odstotek križancev v občini Divača, Brda, Ankaran, Dravograd Kanal in velika Polana.

Ugotovili smo tudi, v katerih občinah se je čistost izboljšala: Bovec, Ruše, Moravske Toplice, Domžale, Bloke in Gornji Petrovci. Ti podatki nam bodo služili v prihodnjih ukrepih v katerih bomo želeli izboljšati morfološko čistost čebel v Sloveniji.

Pomembno zaslugo za izboljšanje čistosti imajo čebelarji, ki so napotke služb v čebelarstvu vzeli resno in jih tudi upoštevali. Rezultat tudi kaže, da se slovenski čebelarji zavedamo pomena kranjske čebele in da si jo želimo ohraniti tudi v prihodnje.

### **5.2.1 Priporočilo**

V analizi morfološke čistosti čebel smo jasno ugotovili v katerih regijah in občinah se je čistost čebel ali izboljšala ali poslabšala. Rezultati potrjujejo, da se stanje čistosti izboljšuje, ob tem pa ugotavljamo, da je potrebno konstantno izobraževanje čebelarjev, da so na čistost čebel pozorni pri vsakodnevni opravi pri čebelah in da matice iz panjev v katerih se pojavljajo križanci redno zamenjujejo.

Izvedba analize čistosti ocenjujemo kot koristno saj nam nudi pomembne podatke za prihodnje ukrepe povezane s čistostjo čebel. Predlagamo da se analiza čez določeno časovno obdobje ponovno opravi.

Pripravil:

dr. Peter Kozmus